



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 17  
(317)

## ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

25 АПРЕЛЯ 2023



Буржуа, а особенно буржуа, возведённый в сан государственного мужа, дополняет свою низость в практических делах теоретической высокопарностью.

Карл МАРКС

- 3 | Флот под ЗАМКОМ
- 4 | Липовые ЛЕСОПОСАДКИ
- 5 | Откровенное ВРЕДИТЕЛЬСТВО

- 6 | Накануне ВОЙНЫ
- 7 | Возвращение на РОДИНУ
- 8 | Нигерия ПРОТИВ

# ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА-2022

В.Ю. КАТАСОНОВ

Счётная палата Российской Федерации подготовила оперативный доклад об исполнении федерального бюджета за 2022 год. Документ начинается с очень оптимистичной заповеди: «Благодаря скоординированным действиям правительства Российской Федерации и Банка России удалось сдержать падение показателей реального сектора экономики и доходов населения. При этом ряд ключевых показателей реального сектора продолжал расти (в частности, положительной оставалась динамика сельского хозяйства, строительства и инвестиций в основной капитал), а в наибольшей степени кризис 2022 года повлиял на показатели потребительского спроса и внешней торговли».

Вместе с тем многие статистические данные, содержащиеся в докладе, не дают оснований для избыточного оптимизма. Они подталкивают к размышлениям по поводу серьёзных недостатков в системе государственного управления экономикой и финансами. Мы уже привыкли к тому, что те параметры федерального бюджета, которые закладываются в законе, реально оказываются другими или даже совсем другими.

В законе «О федеральном бюджете на 2022-2024 гг.» доходы были заложены в размере 25,0 трлн руб., расходы – 23,7 трлн руб., профицит – 1,3 трлн руб. (1% ВВП). В действительности параметры исполненного бюджета были следующими (трлн руб.): доходы – 27,8; расходы – 31,1; профицит – 3,3 (2,2% ВВП). Итого, отклонения показателей исполнения бюджета от показателей, содержащихся в федеральном законе, измеряются триллионами рублей. По доходам – «перевыполнение» на 11 процентов, по расходам – «перевыполнение» на 31 процент. А запланированный довольно большой профицит неожиданно превратился в ещё больший дефицит. Конечно, можно сказать, что такие громадные «отклонения» бюджета от параметров закона были в прошлом году обусловлены таким «форс-мажором», как специальная военная операция (СВО) на Украине и последовавшая за этим санкционная война Запада против России. Но я замечу, что очень значительные отклонения в исполнении федерального бюджета наблюдались во все предыдущие годы. Так, в 2021 году «перевыполнение» по доходам составило 38,8 процента, а по расходам – 15,1 процента. И вместо ожидавшегося дефицита был неожиданно получен профицит в размере 0,5 трлн руб.

Я не перестаю удивляться: как можно «перевыполнить» или «недовыполнить» федеральный бюджет, если он имеет статус закона? Он должен строго исполняться. Поэтому «перевыполнение» бюджета по доходам вполне можно считать нарушением законодательства. Оно, к примеру, может означать, что с кого-то содрали лишние налоги. Ещё больше вопросов вызывает «перевыполнение» по расходам.

В советское время можно (и даже нужно) было перевыполнять план по производству стали, цемента, добыче нефти. Но вот по бюджету всегда требовалось неукоснительное исполнение на 100 процентов. Ни больше, ни меньше. Это называлось бюджетной, финансо-

вой дисциплиной. Она, с одной стороны, гарантировала безотказное функционирование всех отраслей экономики, социальной сферы, госпарата и обеспечение обороноспособности. С другой стороны, она предупреждала разного рода злоупотребления чиновников, имеющих дело с казёнными деньгами. За соблюдением бюджетной дисциплины в советское время следило Контрольно-ревизионное управление (КРУ) Минфина СССР. Оно занималось не столько составлением докладов об исполнении бюджета (подобных докладу Счётной палаты РФ), сколько выявлением конкретных нарушений и преступлений в разных ведомствах и организациях и передачей при необходимости дел в прокуратуру. Увы, сегодня в Российской Федерации аналога советского КРУ нет. Счётная палата, конечно, также делает вид, что она что-то «выявляет».

Так, глава ведомства Алексей Кудрин, представляя в Госдуме отчёт 7 июля 2020 года, заявил, что Счётная палата РФ выявила хищения из бюджета в 2019 году на 2-3 млрд рублей. Т. е. менее 0,01% всех бюджетных расходов. А вот эксперты приводят оценки прямых и косвенных потерь бюджета, которые на три порядка превышают названную Кудриным цифру. И речь идёт не о случайных потерях, а следствиях разного рода казнокрадства. Так, в 2010 году начальник контрольного управления администрации президента Константин Чуйченко доложил тогдашнему президенту Дмитрию Медведеву, что в системе госзакупок расхищается 1 трлн руб., или 20% всего госзаказа.

Помню горячие дискуссии вокруг этого «откровения» кремлёвского чиновника, ставшего достоянием гласности. Некоторые говорили, что масштабы воровства даже больше. Другие (в основном чиновники из финансово-экономического блока правительства) считали, что это не воровство, а «неэффективное использование» бюджетных средств. Год спустя главный военный прокурор Сергей Фридинский также сказал, что каждый пятый рубль из средств, выделяемых на оборонный заказ, расхищается. Конечно, и в советское время могли в середине финансового года случаться какие-то «форс-мажоры», которые требовали изменения первоначальных параметров бюджета. Например, такие форс-мажоры, как авария на Чернобыльской АЭС в 1986 году. И в подобных ситуациях изменения вносились, но не «в рабочем порядке», а решением Верховного Совета, который принимал поправки к закону о государственном бюджете.

Мои оппоненты могут сказать: подобный порядок исполнения бюджета, его корректировки, контроля за исполнением сегодня невозможен. Ведь доходная часть федерального бюджета сегодня напрямую зависит от доходов, получаемых Россией на мировом рынке углеводородов. А на этом рынке (впрочем, как и на любом другом мировом рынке) ситуация очень нестабильная. После развала СССР экономика России быстро деградировала и превратилась в «экономику трубы». Согласно, что при такой модели экономики невозможно обеспечить сколь-нибудь удовлетворительное исполнение федерального бюджета и требовать соблюде-

ния финансовой дисциплины от чиновников, бизнеса и бюджетных организаций. Задача замещения нефтегазовых доходов (налог на добычу полезных ископаемых и экспортные пошлины) иными источниками пополнения бюджета была поставлена ещё в нулевые годы, примерно два десятилетия назад. Появилось понятие «нефтегазовые доходы».

И каковы успехи в деле вытеснения нефтегазовых доходов из бюджета? В 2006 г. он и занимали 46,9% доходов бюджета, в 2019 г. их доля снизилась до 39,3%. По итогам 2021 года она упала уже до 35,8%. А доля нефтегазовых доходов достигла рекордного значения 64,2%. Но вот в докладе Счётной палаты мы читаем, что по итогам прошлого года доля нефтегазовых доходов увеличилась до 41,6%. Соответственно доля нефтегазовых доходов упала до 58,4%. Кстати, надо иметь в виду, что значительная часть нефтегазовых доходов не связана с поступлениями от компаний, работающих на внутренний рынок. Это всё те же экспортёры, поставляющие на внешний рынок лес, минеральные удобрения, руды металлов, золото, зерно и многие другие ресурсы. И связанные с этими экспортными поставками нефтегазовые доходы также сильно зависят от конъюнктуры мирового рынка.

Приведённые в докладе Счётной палаты цифры свидетельствуют о том, что наша бюджетная система до сих пор не может считаться суверенной. Суверенитет определяется способностью государства в полной мере управлять процессами, происходящими в пределах национальных границ. А про бюджет и бюджетный процесс России такого пока сказать нельзя. Чтобы мы могли иметь бюджетный суверенитет, нам необходимо, в первую очередь, полностью переключиться на те доходы, которые создаются внутри России, на её внутреннем рынке.

Следует обратить внимание на то, что изначально не ставится задача по разработке сбалансированного бюджета, т. е. такого, у которого нет ни профицита, ни дефицита. Ещё понятие, если по итогам года возникает некоторый дисбаланс расходов и доходов, но когда такой дисбаланс заранее закладывается в бюджет, это наводит на некоторые подозрения. Любый грамотный финансист знает, что любой дефицит или профицит бюджета – прекрасная кормушка для кредиторов, прежде всего, банков. Кредитные организации любят бюджетный дефицит, который Минфин закрывает с помощью ОФЗ и прочих долговых бумаг. Банки с удовольствием покупают ОФЗ, получая безрисковый и вполне доходный финансовый инструмент. Зачем кредитовать реальную экономику с её высокими рисками (особенно по длинным кредитам), когда можно комфортно жить с толстым портфелем казначейских бумаг?

Если бюджет сводится с профицитом, то это также на руку банкирам. В этом случае финансовое ведомство размещает избыточные деньги на банковских депозитах, что также считается очень щедрой услугой кредитной организации. В советское время государственный бюджет за редкими исключениями (которые имели место в годы Великой Отечественной войны) был абсолютно сбалансированным. Да и в целом ряде зарубежных

стран ещё сравнительно недавно при подготовке законов по бюджетам баталили в парламентах велись до тех пор, пока не удавалось разработать «равновесный» бюджет (правда, сегодня таких примеров уже почти не осталось).

Существует мнение, что между чиновниками и банкирами существует крепкий, давний «договорняк», согласно которому казённые деньги должны лежать на счетах кредитных организаций как можно дольше. Именно это определяет очень странные графики исполнения бюджета в части, касающейся расходов. В первые месяцы года расходы минимальные, иногда чисто символические. Зато ударные дозы расходов приходятся на последний месяц года. Счётная палата деликатно это называет «неравномерностью исполнения бюджета РФ».

В докладе отмечается: «Существенно увеличилась неравномерность исполнения расходов федерального бюджета: в IV квартале 2022 года осуществлены расходы в сумме 11 594,6 миллиарда рублей, или 37,2% общего объёма расходов за год (в IV квартале 2021 года – 8 463,2 миллиарда рублей, или 34,2%). Доля расходов в IV квартале увеличилась за последние 7 лет на 6,8 процентных пункта», – поясняют аудиторы, добавляя, что высокая доля расходов отмечается в декабре – она составила 22,8%, или 7 094,1 миллиарда рублей (в 2021 году – 19,5%, или 4 821,2 миллиарда рублей). Напомним, что большая часть федерального бюджета РФ распланирована по разным федеральным программам и национальным проектам. В докладе Счётной палаты отмечается: «За январь – декабрь 2022 года бюджетные ассигнования на реализацию 48 государственных программ составили 19,5 трлн рублей (открытая часть)». Дан достаточно подробный анализ исполнения бюджетных расходов по программам. И вроде бы по 45 программам в целом по году план расходов выполнен. Но как? В докладе говорится: «...исполнение расходов по ряду госпрограмм в 2022 году осуществлялось неравномерно. Так, в декабре 2022 года по 11 госпрограммам исполнение расходов составило более 25% годовых бюджетных ассигнований». 25% – величина трёх среднемесячных расходов.

Специалисты говорят, что, мол, сдвиги расходов бюджета к концу года обусловлены сложными процедурами подготовки документов заказчиками, проведения тендеров, заключения контрактов. Мол, это результат мажорного бюрократизма. Да, но за этим мажорным бюрократизмом профессиональный финансист и опытный следователь усмотрят признаки казнокрадства. Но, думаю, что Счётная палата глубоко по отдельным госпрограммам копать не будет. А советского аналога КРУ, который бы копал, у нас нет.

Кстати, в связи с темой госпрограмм сделаем шаг в сторону. У нас почему-то главным показателем исполнения программ считается освоение казённых денег. Все остальные показатели занимают подчинённое место. Вот если бы на первом месте стояли натуральные показатели (скажем, протяжённость построенных

дорог), тогда признаки казнокрадства были бы лучше видны. Но, увы, на первом месте в отчётах всегда стоят объёмы освоённых бюджетных средств в абсолютном выражении и в процентах к плану.

Ещё одной удивительной информацией доклада Счётной палаты является следующая: «Объём неисполненных расходов составил 783,8 миллиарда рублей и увеличился по сравнению с 2021 годом на 138,4 миллиарда рублей, или на 21,4%». Итого, по итогам прошлого года мы получили одну из самых больших за всю историю Российской Федерации «дыру» в бюджете: дефицит в размере 3,3 трлн руб., или 2,2% ВВП (больше было только в 2020 году – 4,1 трлн руб.). И в то же время оставили неиспользованными почти 0,8 трлн руб., одновременно размещая на рынке новые партии ОФЗ и используя средства валютной кубышки «Фонд национального благосостояния». Картина с очень ярко выраженными признаками, как минимум, халатности. При этом никакие объяснения возможной причины такого неожиданного «сбережения» казённых средств Счётная палата в документе не приводит.

В докладе Счётной палаты можно найти много и другой любопытной информации, свидетельствующей о следующем: Бюджетная система Российской Федерации лишена суверенитета. Бюджетная дисциплина находится на недопустимо низком уровне. Имеются признаки расхищения средств в процессе исполнения государственного бюджета. Отсутствует ответственность чиновников за нарушение бюджетной дисциплины.

Было бы несправедливым утверждать, что власти не чувствуют обозначенных мною проблем. Чувствуют и даже предпринимают какие-то шаги по наведению порядка. Скажем, по итогам января-февраля нынешнего года объёмы расходов оказались намного больше традиционно низких бюджетных расходов первых месяцев года. Они оказались даже выше среднемесячных расходов, определённых бюджетом на 2023 год. Говорят, что этого потребовал премьер-министр, добиваясь равномерного исполнения бюджета в течение всего финансового года. Также созданный в конце прошлого года Координационный совет при Правительстве РФ принял решение о глубокой проверке обоснованности цен по поставкам предприятий ОПК, оплачиваемым из государственного бюджета (проверка поручена Казначейству РФ). Всё это необходимо, но недостаточно. Подобные меры можно назвать рефлексией на происходящий в бюджетной сфере беспорядок. Чтобы с ним покончить раз и навсегда, нужна программа радикального реформирования бюджетно-финансовой системы Российской Федерации. Но, увы, никто наверху даже не ставит задачи разработки подобной программы.

16+  
Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

9 772409 418007

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Гризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.













Окончание статьи «КУВШИНОВСКАЯ «МАЛИНА»». Начало на 7 стр.

Никифорова, Марина Фролова не была отправлена в отставку, а получила повышение и заняла должность заместителя главы администрации Кувшиновского района...

Прошу прощения у читателя за канцелярский стиль, но в данном случае без него не обойтись и дальше. Представляется, в кувшиновском коррупционном болоте до возмещения причинённого финансового ущерба ООО «Николаевская Ферма» пока ещё далеко.

Судя по космическому названию фирмы, в ней наверняка трудится человек будущего, возможно, взятый ООО «Протон» в аренду из фантастического американского фильма «Железный человек».

Затем, несмотря на уже состоявшееся решение суда – взыскать 23 миллиона рублей в пользу ООО «Николаевская Ферма», ООО «Дороги» попыталось неправомерно передать ООО «Протон» 14 единиц техники.

Следующим пунктом операции «Банкротство ООО «Дороги»» было обращение руководителя ООО «Протон» в арбитражный суд с иском о взыскании денежных средств с ООО «Дороги» и признания его банкротом.

Всё перечисленное указывает на тесную взаимосвязь ООО «Дороги» и ООО «Протон», что заслуживает внимания правоохранительных органов и иных надзорных структур.

Создаётся впечатление, что «дело» И.Б. Аввакумова могут спустить на тормозах. Редактор газеты «Местное

время», депутат Тверской городской думы Дмитрий Фадеев в статье «Очищение» от 15 марта 2023 года пишет: «Даже находящийся под следствием и под домашним арестом, председатель кувшиновских депутатов и негласный хозяин района господин Аввакумов, если не ошибаюсь, сохраняет свой пост».

Есть основания предполагать, что у Аввакумова, а также у некоторых других неополитовых, заматеревших от безнаказанности «хозяев районов», существуют влиятельные «крыши».

Мне трудно понять, что явилось поводом для того, чтобы Кувшиновский район стал единственной на сегодня территории опережающего социально-экономического развития в Тверской области (нежели как положительный фактор учитывалась степень коррумпированности чиновников?).

Посему представляется справедливой позиция автора статьи в «Местном времени» журналиста Ильи Гусарова, в недавнем прошлом профессионального следователя: «Так и хочется спросить у региональных властей: что за пристанище лиц с подозрительной репутацией вы развели на территории социально-экономического опережающего развития? Неужели вы думаете, что серьёзный бизнес пойдёт работать в эту угловую малину? Если власть и, прежде всего губернатор, хотят, чтобы в область зашли серьёзные деньги, надо обеспечить безопасность бизнеса».

Как бы ни было непростое «Николаевской Ферме» выходить из нелёгкой ситуации (на мой взгляд, искусственно созданной «хозяевами района»), уверен, что, при соответствующей поддержке региональной власти и правоохранительных органов, руководство молокозавода с навою успешно справится.

Валерий КИРИЛЛОВ, член Союза писателей России, Тверская область

От редакции. Очень странная надежда. Ведь «кувшинское коррупционное болото», по образному сравнению автора, является лишь очень малой частью огромного коррупционного болота РФ.

Так что Кувшиново, действительно, «зеркало русской коррупции», но вместо Кувшиново можно поставить название любого территориального образования, начиная с самой РФ.

Всё по Некрасову – назови мне такую обитель, где бы мужик не стонал, а власть – не воровала.

ПРОТИВ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ

Я уже неоднократно писал о цифровой валюте центрального банка – новации, которую продвигают по всему миру «хозяева денег».

Но есть страны, которые заявили, что уже в полном объёме ввели CBDC. Год назад три центральных банка, согласно названию Банка международных расчётов (БМР), имели свои цифровые валюты.

О запуске и-найры (eNaira) – цифрового аналога национальной валюты найры торжественно объявил 25 октября 2021 года президент Нигерии Мухаммаду Бухари.

И вот уже на протяжении почти двух с половиной лет за eNaira внимательно следят центральные банки, политики, финансисты из более чем сотни стран, готовящих запуск собственных CBDC или, по крайней мере, обсуждающих возможность такого запуска.

Однако, по данным Bloomberg, только 1 из 200 нигерийцев используют eNaira. И это несмотря на мощную агитацию в пользу цифровой валюты, которую власти страны начали ещё до её запуска и продолжают по сей день.

Особенностью Нигерии является то, что там на протяжении многих лет расшатывалась законная денежная система. Наблюдаясь инфляция и происходило обесценение найры.

ЦБ Нигерии наивно полагал, что граждане не увидят разницы между биткойном и eNaira. Мол, это лишь разновидности цифровой валюты.

В Нигерии очень немного людей с высшим образованием и даже просто грамотных. Но даже не шибко грамотные понимают разницу между CBDC и биткойном.

Критики CBDC отмечают, что чем сильнее власти будут давить на людей, заставляя пользоваться официальной цифровой валютой, тем более востребованными станут частные криптовалюты.

Потеряв европейский рынок и огромную часть доходов от ресурсов, Россию начали всё активнее продавать за бесценок Китаю.

пертов. За последние два с лишним года насаждения в стране eNaira заметно выросли масштабы использования биткойна.

В начале нынешнего года от пассивного неприятия eNaira граждане Нигерии перешли к активным протестам против CBDC.

Дополнительной уловкой нигерийского ЦБ по ограничению наличных стал переход к купюрам с новым дизайном.

Если раньше граждане просто игнорировали назойливые предложения Центробанка переходить на использование eNaira, то теперь нигерийцы уже активно начали протестовать против цифрового насилия властей.

Айюкунле Олумбунми, глава отдела рейтингов финансовых учреждений в Agosto and Co. в Нигерии, хорошо выразился, когда сказал, что центральный банк «не хочет, чтобы мы тратили наличные деньги».

В.Ю. КАТАСОНОВ

Глава Центробанка РФ Эльвира Набиуллина во время выступления в Государственной думе сообщила, что лимит для пополнения кошелька с цифровыми рублями будет установлен в размере 300 тыс. рублей в месяц.

«Мы определили сумму в 300 тыс. рублей в месяц для пополнения цифрового кошелька. Это уже за пределами пилота (имеется в виду за пределами «пилотного проекта», т.е. и после проведения испытаний в отдельных регионах».

Вместе с этим она уточнила, что соответствующую сумму, а также любые другие остатки на кошельке, например «если вы получили цифровые рубли от кого-то ещё», можно будет переводить себе или другому человеку без процентов.

Ранее в Центробанке заявили, что цифровые рубли не заменят наличные деньги. Депутат Госдумы Анатолий Аксаков в беседе с ФБА «Экономика сегодня» заявил, что цифровой рубль отвечает потребностям времени и есть технологии и спрос на использование такой формы валюты.

В 14-м номере нашей газеты в статье П.И. Сатлейкина (стр.7) по неосторожеству редакции допущена грубая ошибка. В первом столбце, пятом абзаце сверху последнее предложение НЕ ЧИТАТЬ. Принесим свои извинения. Редакция

КОРОЛКО

«Если Германия будет втянута в войну, то мы окажемся на грани третьей мировой войны, а это уже конец света».

Более 300 фехтовальщиков обратились в Международный олимпийский комитет (МОК) и Международную федерацию фехтования (FIE) с просьбой рассмотреть решение о возвращении российских и белорусских спортсменов на международные соревнования.

Раздача обещаний – любимый конёк всех современных политиков, на котором они въезжают во власть. Не избежала этих искушений и сегодняшняя российская власть.

Центрально-Германское радио MDR Aktuell провело в живом эфире опрос по поставкам Украине «Леопардов». 94% звонивших – против поставок. Большинство – против любых поставок оружия вообще.

«Я против поставок боевых танков, так как попросту невозможно, чтобы немецкие танки стреляли по русским солдатам».

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Песков заявил, что в 2023 году не будут публиковаться декларации о доходах президента России Владимира Путина и сотрудников его администрации.

Российские депутаты и сенаторы не будут публиковать декларации о доходах даже в обобщённом виде.

С этого года им закономерно разрешили их не показывать – декларации чиновников будут обезличены.

Доля россиян с двумя и более кредитами в прошлом году впервые превысила половину, достигнув в декабре 50,3%, выяснило «Скоринг бюро».

Это связано с увеличением числа людей с пятью и более кредитами: рост за год – на 1,8%, до рекордных 7,1%, сообщили в бюро.

Бывший командующий армией США в Европе Бен Ходжес показал примерный план контрнаступления ВСУ на Крым.

Экспорт вооружений из России упал почти на треть (31%) в 2018–2022 годах, а доля страны на мировом рынке оружия сократилась с 22% до 16%.

Экспорт вооружений из России упал почти на треть (31%) в 2018–2022 годах, а доля страны на мировом рынке оружия сократилась с 22% до 16%.

В России могут лишиться работы более 150 тысяч сотрудников дилерских центров, поскольку те продолжают закрываться из-за ухода западных автопроизводителей.

Под угрозой закрытия находятся порядка 2100 автосалонов, торгующих американскими, корейскими, японскими и европейскими марками.

Российские производители оптического волокна и кабелей из него просят правительство ввести импортную продукцию таможенные пошлины в размере 15%.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Время подписания в печать 21.04.23 в 14.00
Номер подписан 21.04.23 в 13.59
Заказ № Тираж 3 000
Цена свободная